

Budapest, 20. 11. év. 08. hó. 25. nap



**Tárgy:** Kérelemre szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzés módosítás

## HATÁROZAT

A Budapest Főváros Kormányhivatala jogkörében eljárva Budapest Főváros XIX. kerület Kispesti Önkormányzat (1195 Budapest, Városház tér 18-20.) által fenntartott Kispesti Egyesített Bölcsődék (Csillagfény Bölcsőde) ágazati azonosító: S0061732) székhely férőhelyszámát, a fenntartó kérelmére, a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásában az alábbiak szerint módosítom:

Engedélyezett és befogadott férőhelyek száma: 100 férőhely

A szolgáltatást nyújtó engedélyes neve: Egyesített Bölcsődék (Csillagfény Bölcsőde)

**Kérelemre történő Módosítás:**

Engedélyezett és befogadott férőhelyek száma: 125 férőhely

A szolgáltatást nyújtó engedélyes módosított neve: Kispesti Egyesített Bölcsődék (Csillagfény Bölcsőde)

A fenntartó által kért szolgáltatói nyilvántartás adatmódosításának kezdő időpontjára tett kérelmémet **elutasítom.**

Ezen határozatban foglalt forma szerint, a működés kezdő időpontja: jelen határozat jogerőre emelkedés időpontja.

Az engedélyesre vonatkozó szakkérdésben a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal (székhely : 1071 Budapest, Damjanich u. 48., levelezési cím: 1300 Budapest, Pf. 281.), mint szakhatóság 2014. december 27. napján kelt JPF-A/16773-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

## ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata (1195 Budapest, Városház tér 18-20.) (továbbiakban: fenntartó) által működtetett Kispesti Egyesített Bölcsődék – Csillagfény Bölcsőde (1191 Budapest, Eötvös utca 11.) intézménynél bölcsőde szolgáltatás férőhelyszámának 25 fővel, 100 főről 125 főre történő emelése esetében (továbbiakban: befogadni kért szolgáltatás) a szociális szolgáltatások és a gyermekjóléti szolgáltató tevékenységek területi lefedettségét figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe történő befogadásához, mint első fokú szakhatóság

hozzájárulok,

az alábbiak szerint:

befogadott szolgáltató/intézmény/hálózat neve: Kispesti Egyesített Bölcsődék – Csillagfény Bölcsőde

befogadott ellátási terület, ellátás típusa: bölcsőde: Budapest XIX. kerületének közigazgatási területe (60.083 fő)

befogadott férőhelyszám: bölcsőde: 25 fő új férőhelyszám (100 főről 125 főre)

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a működést engedélyező hatóság által kiadott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az engedélyesre vonatkozó szakkérdésben a BFKH Budapest XX. Kerületi Népegészségügyi Osztály (székhelye: 1204 Budapest, Igló u. 6-6/a.), mint népegészségügyi szakhatóság 2015. május 19. napján kelt BP-20R/028/04796-2/2015. számú szakkérdésben történő állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

„Kispesti Egyesített Bölcsődék 1119 Budapest Eötvös utca 11. szám alatti meglévő Csillagfény bölcsőde bölcsődei szolgáltatás 25 fős férőhellyel történő bővítéséhez –közegészségügyi szempontból - kikötések nélkül járulok hozzá.”

Az engedélyesre vonatkozó szakkérdésben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltsége (1191 Budapest, Üllői út 235.), mint szakhatóság 2015. július 15. napján kelt 35140/2240-5/2015.ált ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

#### „SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály (1035 Budapest, Váradi u.15.) megkeresése alapján a Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata (1195 Budapest Városház u. 18-20.) kérelmére az 1191 Budapest Eötvös u. 11. szám alatti Kispesti Egyesített Bölcsődék férőhelybővítésének szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzésének működési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs, csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

Az engedélyesre vonatkozó szakkérdésben a Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (1052 Budapest, Városház u. 7., levelezési cím: 1056 Budapest, Sas u.19.), mint szakhatóság 2015. július 09. napján kelt BP-5D/001/02068-19/2015. ügyiratszámú használatba vételi engedélye az alábbiakat tartalmazza:

„Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata (1195 Budapest, Városház tér 18-20. szám, a továbbiakban Építető) által az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (a továbbiakban ÉTDR) előterjesztett kérelmére, Budapest XIX. kerület, Eötvös u. 11. szám alatti, 162242/13 helyrajzi számon felvett- az Építető tulajdonában lévő, és az ELMŰ Hálózati Kft. (1132 Budapest, Váci út 72-74. szám) vezetékgójával terhelt- 3.290 m2 területű , kivett bölcsőde művelési ágú ingatlanon Budapest Főváros XXI. kerület Csepel Önkormányzatának Jegyzője (1211 Budapest Kossuth Lajos u. 65. szám továbbiakban Engedélyező hatóság) által kiadott, 2012. március 28.án kelt, (jogerős: 2012.április 20.) II/15606-10/2012. számú építési engedély (továbbiakban építési engedély) határozatban, valamint az ahhoz tartozó záradékolt építészeti- műszaki tervdokumentációkban foglaltak alapján, továbbá Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (a továbbiakban: Hivatalom jogelődje) által kiadott 2014. szeptember 15-én kelt (jogerős: október 01.) BP-5D/001/00305-14/2014. számú módosított építési engedély (a továbbiakban módosított építési engedély) határozatban, valamint az ahhoz tartozó



záradékolt építészeti-műszaki tervdokumentációban foglaltak alapján a meglévő bölcsőde épületének felújítására és részleges emeleti szinttel történő bővítésére, az épületben megvalósított vasbeton szerkezetű felvonó aknára, és az abban telepített 1 db MI-lift 630 tip. típusú, ML-KZ 13/14 gyártási számú, mindenki által vezethető, 3,6 m emelőmagasságú, 630 kg teherbírású, 2 állomásszintet tartalmazó, egyparancsos vezérlésű, hidraulikus meghajtású, 0,5 m/s névleges sebességű személyfelvonó gépészeti berendezésre - a felvonó megfelelőségét igazoló, a TÜV Rheinland InterCert Kft. által 2014.12.12.-én kiadott tanúsítvány száma: 240/2014 - vonatkozóan

a használatbavételi engedélyt megadom.

Jelen használatbavételi engedély határozatlan ideig hatályos.

Az épület összes nettó alapterülete: 1434,65 m<sup>2</sup>.

Az engedélyesre vonatkozó szakkérdésben a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszer- biztonsági és Állategészségügyi Osztálya (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.), mint szakhatóság 2015. augusztus 11. napján kelt PE-061/2/2082-3/2015. ügyiratszámú levele az alábbiakat tartalmazza:

#### „SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Hivatalomhoz érkezett megkeresésükre melyben a Bp. Főv. XIX. ker. Kispest Önkormányzata Kispesti Egyesített Bölcsődék által a 1191 Budapest Eötvös u. 11. sz. alatt üzemeltetett Csillagfény Bölcsőde Főzőkonyha működési engedély kiadásához kérték szakhatósági hozzájárulásunkat, az alábbi állásfoglalást adjuk:

A bölcsőde nyilvántartásba vételéhez élelmiszerhygiéniai szempontból hozzájárulok”

Hivatalom a 2015. május 03.-án kelt BPC/020/1281/7/2015. számú végzésében megkereste a szakmai program kérdésében a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Módszertani Főosztályát szakértői vélemény elkészítésére.

Az engedélyesre vonatkozó szakkérdésben a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Módszertani Főosztálya (székhely: 1132 Budapest, Visegrádi u. 49.), mint szakhatóság 2015. június 30. napján kelt, IX-7790-1/2015. számú szakértői véleménye megküldésre került, mely a szakmai programot részben elfogadhatónak tekintette, de felsorolt hiányosságokat szükséges kijavítani, majd a javított programot főosztályom részére megtekintésre meg kell küldeni. A javított szakmai programot az intézmény megküldte, melyben a javításokat elvégezték.

Tájékoztatom, hogy az eljárás Főosztályom részére illetékmentes. Az eljárás során a fenntartó a módszertani szakértő részére fizetendő 24.000 Ft szakértői díjat lerőta, mely teljes egészében felhasználásra került. Az ügyben további költség nem merült fel.

E határozat végrehajthatóvá válást követően a hatályos tanúsítványt bevonom, egyúttal kötelezem a Fenntartót, hogy a korábban kiadott tanúsítványt e határozat végrehajthatóvá válását követő nyolc napon belül küldje meg részemre.

Az engedélyes bejegyzésének jogerőre emelkedését követő nyolc napon belül a székhely és a telephely engedélyesek részére, hivatalból – **tanúsítvány elnevezéssel** – hatósági bizonyítványt állítok ki. A tanúsítványt az engedélyes címén és az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiségeiben jól látható módon ki kell függeszteni.

Felhívom a fenntartó figyelmét, hogy köteles kérelmezni az adatmódosítást, ha a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatok megváltoznak. Amennyiben ezen kötelezettségének nem tesz eleget, kettőszázezer forintig terjedő igazgatási bírság szabható ki.

A működéssel összefüggő kérdésekben a szociális szolgáltatók és az intézmények esetén a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény és a végrehajtására kiadott rendeletekben foglaltak az irányadóak.

Felhívom a figyelmét, hogy az engedélyes – ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg – az adatmódosítás végrehajthatóvá válásának időpontjától kezdődően működtethető az



adatomódosításnak megfelelően. A működést engedélyező szerv a módosítási ok bekövetkezésének időpontjára visszamenőleges hatállyal módosítja az adatokat az alábbi okokból:

- a) a fenntartó adataiban bekövetkező változás miatt,
- b) a szolgáltató, engedélyes nevének, adószámának megváltozása miatt,
- c) a közterület átnevezéséből, átszámozásából adódó címváltozás miatt,
- d) a fenntartó és a szolgáltató, engedélyes telefonszámának, telefaxszámának, elektronikus levélcímének és honlapcímének, valamint a kapcsolattartó nevének, beosztásának, telefonszámának és elektronikus levélcímének bejegyzése, módosítása és törlése miatt,
- e) az ellátási szerződés adataiban bekövetkező változás miatt,
- f) a helyettes szülő, nevelőszülő halála, vagy jogviszonyának azonnali hatállyal történő megszüntetése miatt,
- g) be nem töltött férőhelyek megszüntetése miatt, valamint házi segítségnyújtás esetén az ellátható személyek számának, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén a kihelyezhető jelzőkészülékek számának csökkentése miatt, ha ez ellátás megszüntetésével nem jár, és
- h) általános jogutódlással történő fenntartóváltozás miatt.

Ezekben az esetekben az adatomódosítást a fenntartó korlátozásokra tekintet nélkül kérelmezheti, úgy, hogy az adatomódosítást legkésőbb az ok bekövetkeztétől számított egy hónapon belül köteles kérelmezni.

A fent nem említett esetekben a fenntartó az adatomódosítást azt megelőzően köteles kérelmezni, hogy az engedélyest elkezdene az adatomódosítás iránti kérelemben foglaltaknak megfelelően működtetni.

Adatomódosítás szociális szolgáltatás és gyermekjóléti szolgáltató tevékenység esetén naptári negyedévenként és engedélyesenként egyszer, gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység esetén naptári hónaponként és engedélyesenként egyszer kérelmezhető. Ettől eltérően a fenntartóváltozás miatti adatomódosítás naptári évenként egyszer kérelmezhető.

Tájékoztatom, hogy az eljárás illetékmentes.

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a másodfokú hatóságnak címzett, de Budapest Főváros Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály (1056 Budapest, Váci u. 62-64.), mint elsőfokú hatósághoz írásban benyújtandó illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elbírálására jogosult hatóság a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal (1071 Budapest, Damjanich u. 48. szám). Az első fokú döntést hozó hatóság a fellebbezést a fellebbezési határidő leteltétől számított nyolc - szakhatóság közreműködése esetén tizenöt - napon belül terjeszti fel a fellebbezés elbírálására jogosult hatósághoz, kivéve, ha a hatóság a megtámadott döntést a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően kijavítja, kiegészíti, módosítja, visszavonja vagy a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, valamint ha a fellebbezést a felterjesztést megelőzően visszavonták.

A Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja, melynek során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti, vagy a döntés megsemmisítése mellett az ügyben első fokú döntést hozó hatóságot végzésben új eljárásra utasíthatja, vagy a kiegészítő bizonyítási eljárás lefolytatását maga végzi el, és ennek alapján dönt.

## INDOKOLÁS

A Fenntartó Hatóságomnál bejegyzés módosítása iránt kérelmet nyújtott be.

Kérelme szerint az általa fenntartott Kispesti egyesített Bölcsődék (Csillagfény Bölcsőde) (1191 Budapest Eötvös utca 11.) bölcsődei ellátást, 125 férőhelyen kívánja működtetni a továbbiakban illetve kérelmezte a Szolgáltató Székhelyintézmény nevének módosítását. Kérelméhez csatolta A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet 5. sz. melléklet szerint előírt dokumentumokat.



A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 19.§ (10) bekezdése alapján az előzetesen kiadott szakhatósági állásfoglalások a bejegyzés módosítási eljárásban felhasználhatóak, mivel a fenntartó kérelmét, azok kiadásától számítva, hat hónapon belül benyújtotta.

A szakhatóságok a hozzájárultak a bejegyzés módosításhoz.

A fenntartó 2014. december 17-én a szociális szolgáltatások és a gyermekjóléti szolgáltató tevékenységek területi lefedettségét figyelembe vevő finanszírozási rendszerbe történő befogadás iránti kérelmet nyújtott be a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal (a továbbiakban: Hivatal). A fenntartó a rendelkező részben foglaltak szerint előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a fenntartó által befogadni kért bölcsőde szolgáltatás vonatkozásában - tekintettel az ellátási területtel érintett Budapest Főváros XIX. kerülete közigazgatási területének 60.083 fős lakosság számára - a Gyvt. 94. §. (3) bekezdése alapján fővárosi kerületi önkormányzati feladat-ellátási kötelezettség áll fenn.

Tekintettel arra, hogy a fenntartónak a befogadni kért szolgáltatás vonatkozásában jogszabályból eredő feladat-ellátási kötelezettsége áll fenn, megállapítottam, hogy a befogadás jogszabályi feltételei fennállnak, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az engedélyesre vonatkozó szakkérdésben a BFKH Budapest XX. Kerületi Népegészségügyi Intézete Népegészségügyi Osztály (székhelye: 1204 Budapest, Igló u. 6-6/a.), mint népegészségügyi szakhatóság 2015. május 19. napján kelt BP-20R/028/04796-2/2015. számú szakkérdésben történő állásfoglalás indoklása az alábbiakat tartalmazza:

„Közegészségügyi véleményem kialakításánál hivatkozom a benyújtott dokumentációra, és a 2015. május 05-én megtartott helyszíni szemle tapasztalatairól szóló jegyzőkönyvben foglaltakra, valamint a 2015. 18-án kiadott ivóvíz vizsgálati jegyzőkönyvre, amelynek eredménye megfelelő.”

Az engedélyesre vonatkozó szakkérdésben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltsége (1191 Budapest, Üllői út 235.), mint szakhatóság 2015. július 15. napján kelt 35140/2240-5/2015. ált ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalás indoklása az alábbiakat tartalmazza:

„A Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata (1195 Budapest Városház u. 18-20.) ügyfél, kérelmére indult az 1191 Budapest Eötvös u. 11. szám alatti Kispesti Egyesített Bölcsődék működési engedélyezési ügyében a Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály (1035 Budapest, Váradi u. 15.), mint engedélyező hatóság megkereste a Dél-pesti Katasztrófa védelmi Kirendeltséget, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A 2015. június 26-án megtartott helyszíni szemle során feltárt hiányosság miatt hatóságom 2015. június 29-én hiánypótlási felhívást adott ki, amit az ügyfél 2015. július 15-én teljesített, ezért a tapasztaltak alapján az 1191 Budapest Eötvös u. 11. szám alatti Kispesti egyesített bölcsődék férőhely bővítésének szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzésének működési engedélyének megadásához a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően hozzájárultam.”

Az engedélyesre vonatkozó szakkérdésben a Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (1052 Budapest, Városház u. 7., levelezési cím: 1056 Budapest, Sas u.19.), mint szakhatóság 2015. július 09. napján kelt BP-5D/001/02068-19/2015. ügyiratszámú használatbavételi engedélyét adott ki, mely nem tette szükségessé a szakhatósági állásfoglalás kérését.

Az engedélyesre vonatkozó szakkérdésben a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszer- biztonsági és Állategészségügyi Osztálya (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.), mint szakhatóság 2015. augusztus 11. napján kelt PE-06I/2/2082-3/2015. ügyiratszámú levele az alábbiakat tartalmazza:



„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Élelmiszerlánc - Biztonsági és Állategészségügyi Osztályának élelmiszerbiztonsági felügyelője 2015. május 27-én helyszíni szemlét tartott a 1191 Budapest Eötvös u. 11. szám alatti bölcsődei főzőkonyháján. A szemle megállapításai alapján az egység megfelel az Élelmiszer higiéniairól rendelkező Európai Parlament és a Tanács 852/2014 EK rendelet és a vendéglátó ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011 (VI. 30) VM rendelet előírásainak.”

Az engedélyesre vonatkozó szakkérdésben a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Módszertani Főosztálya (székhely: 1132 Budapest, Visegrádi u. 49.), mint szakhatóság 2015. június 26. napján kelt, IX-7790-1/2015. számú szakhatósági állásfoglalása az alábbiakat tartalmazza:

#### „Összegzés

A vizsgált szakmai program összességében megfelel az érvényben lévő Módszertani levél előírásainak. A felsorolt hiányosságok pótlása, valamint a javítások elvégzése után meg fog felelni a jogszabályi előírásoknak és a szakmai elvárásoknak. Szakmai része elfogadható, kellő elméleti alapot biztosíthat a gyakorlatban megvalósuló munkához.

A szakértőnek nem szükséges ismét véleményeznie a dokumentumot, de a korrekció elvégzését követően kérem a javított szakmai programot elküldeni a Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya megtekintésére.”

A működést engedélyező szerv figyelemmel a Rendelet 32. § (3) bekezdésére 2015. július 21-én helyszíni szemlét tartott, melynek során Hivatalom megállapította, hogy az engedélyes tárgyi feltételei biztosítottak.

Az engedélyes által biztosított szolgáltatás személyi feltételei adottak a bejegyzés módosításához.

Adatmódosítás esetén – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a működést engedélyező szerv a változással összefüggő körülményeket vizsgálja, és ezekkel kapcsolatban folytat bizonyítási eljárást.

A Rendelet 27. § (3) bekezdése alapján az adatmódosítási kérelemhez csak a változással összefüggő, valamint az adatmódosítás során jogszabály alapján vizsgálendő egyéb körülményekkel kapcsolatos - 5. melléklet szerinti – iratokat kell csatolni, vagy amennyiben a Rendelet azt előírja azokat a működést engedélyező szerv ellenőrizni illetve szerzi be.

A szakhatósági hozzájárulások, a helyszíni szemle és a rendelkezésre álló adatok alapján bejegyzem jelen szolgáltatási nyilvántartás adataiba a megváltozott adatot.

A Rendelet 8. §-a az alábbiakat tartalmazza:

„(1) Az engedélyes – ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg – a bejegyzés jogerőre emelkedésének időpontjától kezdődően működtethető.

(2) Adatmódosítás esetén az engedélyes – ha a működést engedélyező szerv későbbi időpontot nem állapít meg – az adatmódosítás végrehajthatóvá válásának időpontjától kezdődően működtethető az adatmódosításnak megfelelően. A működést engedélyező szerv a 28. § (1) bekezdése szerinti adatokat a módosítási ok bekövetkezésének időpontjára visszamenőleges hatállyal módosítja.”

A Rendelet 28. § (1) bek. az alábbiakat tartalmazza:

„A fenntartó

- a) az adataiban bekövetkező változás miatt,
- b) a szolgáltató, engedélyes nevének, adószámának megváltozása miatt,
- c) közterület átnevezéséből, átszámozásából adódó címváltozás miatt,
- d) a fenntartó és a szolgáltató, engedélyes telefonszámának, telefaxszámának, elektronikus levélcímének és honlapcímének, valamint a kapcsolattartó nevének, beosztásának, telefonszámának és elektronikus levélcímének bejegyzése, módosítása és törlése miatt,
- e) az ellátási szerződés adataiban bekövetkező változás miatt,
- f) a helyettes szülő, nevelőszülő halála, vagy jogviszonyának azonnali hatállyal történő megszüntetése miatt,
- g) be nem töltött férőhelyek megszüntetése miatt, valamint házi segítségnyújtás esetén az ellátható személyek számának, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén a kihelyezhető jelzőkészülékek számának csökkentése miatt, ha ez ellátás megszüntetésével nem jár, és
- h) általános jogutódlással történő fenntartóváltozás miatt

az adatmódosítást legkésőbb az ok bekövetkeztétől számított egy hónapon belül köteles kérelmezni.”

A tanúsítvány tartalmi eleme a székhelyintézmény neve és a férőhelyek száma, melyet a rendelkező részben találhatóak szerint módosítottam. Minden engedélyes – telephely - vonatkozásában is módosítani szükséges. Az új tanúsítvány kiadásáról a Rendelet 14. § (1) bekezdésében foglaltak alapján rendelkeztem.

Hatáskörömet és illetékességemet a Rendelet 3. § - 4. §-a alapján állapítottam meg.

Az eljárás illetékmentességét a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 16.§- a biztosítja. Az eljárás illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33.§ (2) bekezdés 46. pontja biztosítja.

Az engedélyes szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzéséről a Rendelet 17.§ (1) és (2) bekezdése, valamint 22.§ alapján gondoskodtam, míg annak tartalmát a 6.§ (1) bekezdése határozta meg.

A hatósági nyilvántartással kapcsolatos eljárásra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 82.§-a valamint 86.§-a vonatkozik.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bekezdése, a 99. § (1) bekezdése, a 102. § (1), (5) bekezdése, valamint a Rendelet. 5. § (1) bekezdése rendelkezik.

**Budapest, 2015. augusztus 13.**

**dr. György István Kormány megbízott megbízásából**

*Kulcs Beáta*  
**Burkáné dr. Nagy Beáta**  
**Főosztályvezető helyettes**



**A határozatról postai úton értesülnek:**

1. Fenntartó: Budapest Főváros XIX. kerület Kispest Önkormányzata
2. Integrált intézmény: Kispesti Egyesített Bölcsődék (Csillagfény Bölcsőde)
3. Irattár

**Jogerőre emelkedés elektronikus levélben értesülnek:**

1. Módszertan
2. Országos Betegjogi, Ellátottjogi, Gyermekjogi és Dokumentációs Központ  
(1075 Budapest, Madách tér 3-4. IV. emelet)
3. Magyar Államkincstár (ahi.kmrig@allamkincstar.gov.hu)
4. Budapest Főváros XIX. ker. PH. jegyzője

5. NRSZH

6. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltsége

7. BFKH Budapest XX. Kerületi Népegészségügyi Intézete

8. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Járási Állategészségügyi és Élelmiszer- ellenőrző Hivatala

9. Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Építésügyi Osztály

10. Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Módszertani Főosztálya